

## ○ 读余随笔 ○

文学作品是通过塑造形象反映社会生活,表达作者思想感情的。一般创作性的文学作品(包括小说、戏剧、叙事诗等),作者凭借虚构人物和故事情节,运用典型化手法,提炼生活素材,创造出富有典型意义的艺术形象,集中地、概括地揭示生活的本质。但写历史人物和历史故事的文学作品,却受到一定的约束,其所写的历史人物和重大历史事件,必须符合历史的基本事实。在这一前提下,允许通过形象思维,进行艺术构思,虚构故事情节。尊重历史,以历史的基本事实为依据,是写作历史人物和历史故事必须遵守的原则。

潮汕民间说唱文学“潮州歌册”,有好几部是写潮汕历史人物和历史故事的,《翁万达》就是其中的一部。翁万达是潮汕的优秀历史人物,潮州后七贤之一。他是明嘉靖时期朝臣,官至兵部尚书,《明史》有他的本传,除了他的著作《东涯集》、《稽愆集》、《稽愆诗》、《平交纪略》、《总督奏议》等之外,明《献征录》、《明文海》、《明经世文编》、《明实录》、《国榷》、《明史稿》、《潮州耆旧集》、《明史纪事本末》、本地府志、县志以至《宣府志》、《雁门关志》、《梧州府志》等许多文献,都选刊有他的诗文和行状,墓志铭、神道碑与史迹。他的生平、经历、功业、是非得失,乃至思想面貌、道德品质,均可见诸史籍。伴随着名位与功业,潮汕民间也流传许多翁万达的传说,绝大多数传说是褒扬的,甚至把他神化,也有个别是诽谤他的。但传说归传说,毕竟不能作为历史依据。一般的历史故事写作,即使引用人物的传说故事,也必须说明清楚,免使读者把传说当真实。歌册《翁万达》不是以史籍资料为依据,用艺术手法表现人物,而是以翁万达斩十八翰林的传说铺陈故事,违背了文学作品写作历史人物的基本原则,歪曲了人物形象,蒙蔽了缺乏历史知识的闺中妇女,是应当批判的。

歌册《翁万达》故事情节大略是:翁万达到翰林院拜会新科状元林大钦,林大钦表示对来客的敬重,开中门迎接。翰林院的十八位翰林初时以为客人必定是高官显贵,才敢跨中门门槛,因而表现谦恭礼让。经介绍之后知道翁万达只是一名进士,情绪骤变,态度冷漠,并窃窃私语,说些冷落的话。翁万达深感受辱,愤愤记恨,立誓报复。适逢西番犯境,刘明珠的两个儿子陈凤龙、陈海生奉旨挂帅出征,番将青麻海善用妖术,法力高强,陈凤龙被擒。陈海生向朝廷告急乞援,朝廷出榜招贤。翁万达一直在寻求报复机会,见了榜文暗自思考:“想我进士难进身,如何报仇众翰林,不如冒胆去拍(揭)榜,将文易武带兵临。圣上必然将我听,命众翰林带粮行,借公济私将伊斩,报却此仇安心情”。翁万达揭榜之后,嘉靖帝封他为三边大总制,并赐令旗、令剑(可先斩后奏)。

官权在握,翁万达强令十八翰林当解粮官,翰林不从。事情闹到金銮殿,众翰林表示宁愿逆旨受斩,不愿解粮。翁万达则坚持非翰林解粮便辞职归田。嘉靖帝左右为难,朝臣辜朝政出了折衷点子:由翰林解粮,但途中“疏虞”出事可免死罪,并由皇帝赐“免死牌”。解粮正常行程三天,翰林要求延二天,翁万达却限定“三日二日行”。

翁万达率大军赴边时,途遇一白眉老虎衔去擎旗军士。万达闻讯大怒,下令捉拿土地神问罪。土地悉知万达乃桓侯张飞降凡,惶恐不安,寻回肇事白眉虎,惩罚它为明军擎旗杀敌。老虎大显神威,西番兵败,番将青麻海也因妖术失灵毙命,主帅陈凤龙得救。

十八翰林解粮至边境时已越钦限两天,万达下令处斩。最后服刑的翰林邹廷芳,澄海人,十九岁中式,家三代单丁,尚有年迈父母在世,新婚妻子身怀六甲。临刑前托“红旗”(执刑时监斩官)向万达求免死,“红旗”不理睬。斩首时“头断黄烟冲出来,并无点血情惨哀,黄烟冲上空中去,满天乌暗人惊骇。片刻红雨落纷纷,滴落地面如血痕,监斩‘红旗’大惊恐,前来缴令在帅堂”。翁万达见此状也颇惊惶,斩了两名没向他禀报

□(汕头)吴奎信

# 評潮州歌册 翁萬達

邹廷芳求情的“红旗”。

突然皇宫失火，二天神（一文一武）降临救火。嘉靖帝问：“二将何方神？”“二神见问就奏君，文官潮州县城隍，臣乃云长关二弟，同来救火到宫门”。嘉靖帝领悟自己乃刘备降世，即问“三弟何方神”？云长告诉他，三弟为三边总制，已平定西番。事后帝命侍郎薛忠凯到三边召翁万达回京，“共享荣华”。翁万达不明帝意，害怕斩十八翰林受治罪，托故西番未灭，疆城需坐镇，由陈凤龙兄弟带兵一半班师回京，自己留下。

邹廷芳被斩讯传澄海，家人悲痛万状，为廷芳做道场和招魂。海阳县翰林邹文龙，原与邹廷芳有一面之交，因同宗族，廷芳托梦诉说衷情，请邹文龙告知家人，其妻的遗腹儿为男性，日后能报仇。文龙不负所托。

嘉靖帝思念手足情切，又令进士薛忠义带圣旨金牌十三块召翁万达回京。翁万达从不明隐情的陈凤龙书信获知皇帝有怒气，误为不满他斩十八翰林，于是请“师爷”计议对付办法。师爷进言：“如我愚见来安排，元帅假死勿人知，命工来做一棺柩，下面偷空有几个。带着人参做点心，若是到了午门临，圣上欲将你加罪，今死罪也就放轻。定移棺木回家中，许时出来无相干，埋名灭姓居僻静，做了一世清闲人。这是议罪个计施，若是棺柩到丹墀，圣上欲来封赠你，你在棺底也知机。金銮殿前将棺开，纵会欺君罪甚微，有功臣子畏做也，出来认罪受亏。”万达如计，先在军中造元帅重病舆论，继而传出噩耗。嘉靖帝闻耗伤心万分，命移柩进京。军士抬棺柩至半途，突然狂风暴雨，人们置棺柩于地而仓忙奔散避风雨，忘记垫板凳于棺下。“狂风猛雨落地间，地气冲入棺木中，被沙塞紧难偷气，万达棺底一命亡”。万达装死卧棺进京，竟是弄假成真，虽得厚丰御葬，九泉何知？此乃斩十八翰林报应。

邹廷芳之妻果然产一男儿，取名锡麟，考中进士，钦点翰林，赐回乡省亲。其母蔡氏告诉廷芳冤死事，锡麟愤懑万分，到海阳县拜见邹文龙，商议代父报仇。锡麟先回京上奏皇帝，诈说其父经商为人陷害，及家庭悲惨境遇。帝允其捉拿凶犯，不论官阶，任其处置。邹氏把仇记在翁家帐上，煽动族亲二百多壮丁围攻翁族，准备捉拿翁万达妻儿。万达家获讯，惊惶中以厚金求潮阳北科陈国舅相助。邹锡麟在翁家误锁北科陈国舅，得罪了皇亲，无奈得随国舅进京，面君论理。嘉靖帝虽恼火锡麟欺王亲，但也怜悯其家庭遭遇，因而息事宁人，调解双方：由邹锡麟向国舅赔礼道歉，翁万达夫人向锡麟之母赔礼道歉，化解了两方仇隙。

以上是歌册写翁万达的基本内容，与历史上的翁万达截然相反。据史籍资料，翁万达于嘉靖五年（1526）登进士第，嘉靖六年至嘉靖十年（1527—1531）在朝廷任官，监督税收，抨击外戚掠地夺税，阻止权贵侵扰漕船和劫取盐利，赈灾济民，无私无畏，秉公执法，大义凛然。嘉靖十二年（1533）擢梧州知府，察民情，制豪强，正风俗，兴教化，劝农桑，办水利。任职四年，威惠兼施，政绩斐然。又以才望升广西按察司征南副使，协助兵部尚书毛伯温降服于安南篡权夺位，背叛明廷的莫登庸。此役他精心策划，对莫氏“临之以惧，终之以谋”，使明廷不兴兵革，无损国力，而令莫登庸“跣足折哀”称臣，终于平定安南，解决了民族矛盾，立下奇勋。嘉靖二十三年（1544）以后，翁万达从兵部右侍郎兼右金都御史与宣、大、偏、保总督至迁兵部尚书，病逝前七八年间，肩负朝廷重托，身系国家安危。翁万达审时度世，善机权，严戎备，固筑城，谨侦探，明赏罚，重优抚，制火器，除内奸，厚归降，使“西北边备，屹不可犯”（《献征录》卷39）。军功赫然，被誉为嘉靖第一边臣。

翁万达在二十多年的宦海生涯中，忠君为国，勤政爱民，持身以正，洁己严下。《明史》本传称他“为人刚介坦直，勇于任事。履艰危，意气弥厉，临阵曾身先士卒，尤善御将士，得其死力”。邹守愚在《资善大夫兵部尚书东涯翁公万达行状》中赞他“社稷之臣，无以逾也……身死之日，远近悲嗟。公事父事继母至孝，老而弥笃。居常绝嗜好，薄滋味，恶衣服，方诸寒士……与乡人居，恂恂款款，忘其为官也。”

歌册《翁万达》大肆渲染翁万达杀十八翰林的可恶，把他刻划为一个度量狭隘，刻毒自私，心狠手辣，杀人不眨眼的魔王，纯属无中生有，与史籍记载大相径庭。

这则攻击丑化翁万达的传说是哪里来的？无史可稽。曾楚楠先生在其文章《读〈东涯集〉二题》（《潮汕文化论丛》二集）论析传说根由的四个方面：1、“政敌的攻击”。从翁万达给友人书信多次提到政敌诽谤可见。2、“世仇的攻讦”。从翁氏祖辈与仇家打官司十九年见翁家曾与人结仇于世。3、“翁氏后人的招怨”。从翁万达《告乡父老子弟书》侧面反映其家人有非分之行而导致乡人积怨翁家。4、“孙继鲁事件”。翁、孙对边计有

## ○ 读余随笔 ○

分歧意见,明世宗竟滥施帝威,使孙继鲁以非罪下诏狱瘐死狱中,翁万达由此被抹上公开私信“挟私害人”的洗不清黑污,而成为攻击靶子。上述分析是符合事理的。

“传说”与歌册又有什么关系呢?“传说”肯定由来已久,不可能是几百年后的人给古人编造故事。歌册《翁万达》虽没有标明写作时间,但最早也只能是清末,可以肯定歌册是取材于传说的。这里需要进一步探讨的是编歌的企图。纵览全歌,不难发现,凡与翁万达友好的,均为歌册攻击的矛头指向。最为突出的是歌册开头两卷,作者不惜笔墨,大肆对林大钦的恶意诽谤。林大钦史籍记载也很多,他自幼聪明嗜学,嘉靖十一年(1532)参加殿试,钦点状元,授翰林院修编,在京为官三年。嘉靖十四年(1535)因母久病不愈,疏请终养。林大钦出身贫寒,不贪财求禄,不趋炎附势,洁身自好,品德高尚。回乡之后,在华岩筑堂讲学。他关心群众疾苦,曾率乡亲参加修韩江堤,帮助贫苦农民盖房屋,而他的“状元府”则是在亲友的资助下才动工的,且由于天不假年,府未落成便离世了。林大钦是潮汕的优秀历史人物,为“嘉靖四俊”和“潮汕后七贤”之首。

歌册攻击林大钦,显然是因为他是翁万达的连襟兄弟。林大钦也有许多生动的故事传说,潮汕妇孺几乎都知道他是神童,而歌册写的既非史籍所载,也是传说所无。大意是:林大钦得中状元后,皇帝钦赐回乡建第造府。林大钦在家乡建了状元府,又到潮州城择地建书斋,最后选中城内风水地灵最佳的谢氏祠堂,并强要谢氏拆祠让址。谢氏家族数千人口,举人、秀才二十多人,很有地方势力。族长为此召集族中头面人物商议,众人都表示抵制。并商定对付办法为先礼后兵:即先送银两说情,万不得以就辱他、打他,然后自投府衙受惩。在代表人物中通过拈阄办法定出一人为谈判代表,族人则埋伏周围,伺机行事。廩生谢敬龙经拈阄与林大钦谈判,林大钦以钦命拒受银两,拍案威胁;谢敬龙针锋相对,并冒死打了林大钦。林大钦人少力单,未敢还击,愤愤离去,并扮为商人上京告状。途至河南,中风身亡。谢敬龙自知罪重,主动到衙门击鼓投案,被囚监狱。谢敬龙虽知身犯死罪,然置生死于度外,在狱中苦读诗书,为“司厅”王廷光发觉,“司厅”为他临难不惧的志气所动,想帮他脱罪,悄悄放他参加科举考试。敬龙先中举人,后与其弟同登进士榜,父母得到主上封赠,打状元之事也钦赐免罪。

歌册把林大钦——众所周知的潮汕优秀历史人物,丑化为一个横蛮霸道、外强内脆的人物,且落得死于非命的报应;而敢于冒死羞辱、痛打状元的谢敬龙,竟荣门耀第,扬名显亲。苟不论故事编造的荒诞与不合理,其褒贬扬抑的感情倾向,已寓编歌意图于其中。歌册抛开历史,毫无根据地编造污蔑林大钦的故事,完全违背写作历史人物的原则,是应否定的。

除林大钦外,那个曾经帮助翁万达家属对付邹氏抄乡捉人的北科陈国舅,歌册也攻击他:“蛤精”化身,欺骗盐民,强夺盐产,最后被盐民为抗拒其掠夺而倾倒大海的盐“雪死”海底,遗臭江河。

歌册写了许多重要历史人物,但基本上是东拉西扯,胡编乱造,背反历史真实。如写嘉靖帝为除绝魏忠贤一伙,诱骗魏到黄冈传圣旨;另一方面却密旨在黄冈当“协台”的吴三桂于魏忠贤到达时将他斩首。魏忠贤被斩后葬于莲花山。嘉靖帝又命朝臣到福建莆田魏忠贤家乡抄家并剿诛其党羽。还在潮州搜查所有文武官员,凡与魏有书信来往者一律缉拿解京治罪。

歌册把历史搅乱了。嘉靖帝朱厚熄死于嘉靖四十五年(1566),过二年隆庆二年(1568)魏忠贤才出生。魏忠贤死时(1627)吴三桂才十五岁(吴三桂生于1612年),歌册却是把几个不同时期的历史人物扯在一起。魏忠贤因崇祯帝即位后下逮治令,在凤阳回京经阜城时畏罪自缢,并非吴三桂所杀。魏忠贤是江苏高邮人,后籍辽东,也非福建莆田人。吴三桂也未在黄冈当过“协台”(歌册明显的是指饶平黄冈)。至于歌册所写的嘉靖帝是潮州人,潮阳有二个“国舅”,皇姑在潮州建庵寺当尼姑,嘉靖年间潮籍朝官达三百余人等等。更是子虚乌有。

在评议潮州歌册《翁万达》写历史人物不尊重历史、篡改历史时,也应该肯定歌册写旧时代潮汕人民的宗族观念及宗族之间的矛盾斗争,建宅造墓重视地灵风水等,反映了潮汕的民俗民风,是有史料价值的。