

潮州歌册研究

A study on Chaozhou Gece

中国古典文献学

申请人：肖 少 宋

导 师：黄 仕 忠 教授

潮州歌册研究

中国古典文献学

博 士 生：肖少宋

指 导 教 师：黄仕忠 教授

摘 要

本论文以潮州歌册为研究对象，在其源流、版本、形态、收藏、著录以及与其他文学样式的关系等方面进行了综合性的考察，提出自己独立的见解。论文的研究成果也是教育部人文社科重点研究基地重大项目《岭南说唱文学及表演形态研究》的重要组成部分。

潮州歌册是广东潮汕地区流行的一种说唱艺术，以潮汕方言表演，大约产生于清代初期，盛行于清末至民国时期，时至今日，在潮汕地区余音尚存，是一种富于地方特色的民间文化遗产。潮州歌册以潮汕地区的戏曲、歌谣为基础，吸收弹词、木鱼书等唱本的题材、结构而形成，形式上以七言为主，每四句为一组，首句入韵，每组转韵，属诗赞系说唱文学，表演上采用徒口吟唱的方式，没有乐器的伴奏。

本论文分两编，上编各章主要内容如下：

第一章论述歌册的源流、名称、作者、表演、接受等基础性的问题。发现“潮州歌”最早的文献记载，指出潮州歌册是外地唱本冲击下而形成的，时间约在清代初期，乾隆中期已经开始向外传播，至咸丰，同治年间达到兴盛，1940年代左右逐渐衰落。

第二章论述歌册的版刻和书坊问题。首将歌册的印制分为三个阶段：即1950年代以前，1950—1960年代，1990年代，并分别介绍其版本特征及现存的歌册数量；介绍现知书坊的具体情况。

第三章论述歌册的结构问题，既指出歌册与其它唱本的不同结构形成，如“棚”、“连”等，也分析从其它文学样式移用的结构形式，如“回”、“诗赞”、“文内小题”等。重点分析潮州歌册的句式与用韵，指出歌册的运用句式的多样性及潮州方言中的俗读、文白异读等现象对歌册押韵的影响。

第四章分析歌册的题材来源及其类型，并指出歌册在题材选择方面的偏好，分析其原因。重点分析其中的家庭英雄传奇故事类型，以“陈世美”、“秦雪梅”的故事为例，指出歌册对同题材作品在内容方面的延伸，并简要归纳其原因。

第五章重点研究歌册与其它文学样式的关系，分析在体制、文词、表达等方面的关系，指出歌册在改编过程中的继承与改变，强调各种文学样式间的互动关系。从此也可以看到歌册是以本土戏曲、谣唱念方式为基础，在外地唱本的影响下产生的。

第六章分析潮州歌册的收藏与著录情况。调查到藏有歌册一百种左右的单位近三十个，明确其收藏的数量及版本，其中有近十个单位是先前研究者所没有注意到的；重点分析了中山大学非物质文化遗产研究中心资料室所藏的歌册和广东省立中山图书馆

所藏歌册。分析萧遥天、谭正璧、薛汕、郭马风、林有铤等人所记的潮州歌册目录，在此基础上，确立新的著录方式，形成论文的下篇《现存潮州歌册叙录》。

第七章分析 1980 年代潮州歌册出版与整理所存在的一些问题。一是薛汕整理本《潮州歌册选》在文词处理、方言词注释等方面所存在的问题；二是北图出版的《稀见旧版曲艺曲本丛刊·潮州歌册卷》所存在的缺漏问题。这些对我们以后的工作提供了经验与教训。

下编为现存潮州歌册叙录，著录歌册的版本、内容、收藏等诸方面之详情。

关键词：潮州歌册 版刻 著录 结构 押韵

A study on Chaozhou Gece

Classical Chinese Texts

Name: Xiao Shaosong

Supervisor: Prof. Huang Shizhong

Abstract

The object of study is *Chaozhou Gece*(潮州歌册) in this paper, on the basis of which I make a comprehensive study including source and course, edition, form, collection, record, and it's relation with other literary form, and then I make my own independent views. The findings of this paper is an important part of "*Linnan's* talking and singing literature and it's acting form" which is a grave item of key research institute of humanities and social sciences in universities.

Chaozhou Gece is a talking and singing art which is very popular in *Chaoshan*(潮汕) area of *Gongdong*(广东) province, it sings in *Chaoshan* dialect. It received about in early days of *Qing* dynasty, prevailed from the last stage of *Qing* dynasty to *the Republic of China*, and now some places of *Chaoshan* still performance, it's a folk cultural heritage being full of local color. It formed on the basis of drama and folk song in Chanshan, and absorbed subject matter and text structure of *Tangci*(弹词) and *Muyu Shu*(木鱼书). Each sentence has seven words, four sentence is one group, the first sentence must rhyme, each group has a different rhyme, and its acting has not any musical instrument.

This paper is divided into two parts, the main content of first part as follow:

Chapter 1 analyses some basis questions: source and course, name, author, performance, audience. I find the earliest record about "*Chaozhou Ge*" (潮州歌), and point out that *Tangci* and *Muyu Shu* play an important role in the course of *Gece's* (歌册) formation. It track has following several period: conceiving period(the early of *Qing* dynasty), forming period(the mid-tem of *Qianlong*(乾隆)), prevailing(*Xianfeng*(咸丰) to *Tongzhi*(同治)), and declining period (after 1940s).

Chapter 2 analyses its carving form and bookstore. Publish is divided into three stages: before 1950s, from 1950s to 1960s, after 1990s, then summarizes its version feature and confirms the number of existing. At last, introduces

the situations of some bookstores.

Chapter 3 analyses its text structure. Some of its structures take over other literary form, such as *Hui*(回), *Shizan*(诗赞), *Wennei Xiaoti*(文内小題); and some have itself feature, such as *Peng*(棚), *Ling*(连). We selective analysis its sentence and rhyme, point out that the diversity of sentence and impact of *Chaoshan* dialect on the rhyme.

Chapter 4 analyses sources and types of subject matter, points out that the theme of choice preferences, and analyzes the reasons for. It focus on analysis of the family hero legend type, such as “*Chen Shimei*” (陈世美) and “*Qing Xuemei*” (秦雪梅), which is an extension of the same theme in other literature style.

Chapter 5 focuses on the relationship with other literary style, including than analysis the system, the diction, the expression, etc. then to study the succession and change in the course of adaptation, and emphasize the interaction between them.

Chapter 6 analyses of its collection and record. According to the survey, about 30 departments have the past hundred or so collection, there is some collections (about ten) that researchers do not pay attention to, we investigate the collection of versions of these departments and number of; selective analysis two department: institute of intangible cultural heritage of Sun Yat-sen University(中山大学非物质文化遗产研究中心), Sun Yat-sen library of Guangdong province(广东省立中山图书馆). Analysis of the catalogue which recorded by Xiao Yaoting(萧遥天), Tan Zhengbi(谭正璧), Xue Shan(薛汕), and Lin Youdian(林有钿), on the basis of which I establishing a new bibliographic approach, which is my paper's second part: The existing *Chaozhou Gece* records(现存潮州歌册叙录).

Chapter 7 analyses of the problems that exist in publishing and collate of *Chaozhou Gece* after 1980s. One is *Xueshan's* collation “selection of *Chaozhou Gece*” (潮州歌册选), which has some mistakes in text word processing and dialect notes, etc. Another is photocopy published by Beijing library press, there are relatively large omissions. These provide experience and lessons learned for our future work.

The second part records 220 kinds of “*Chaozhou Gece*” which we can see them now.

Keywords: Chaozhou Gece carving form recording structure rhyme

目录

上编 潮州歌册研究

绪论

一、潮州歌册及其研究意义	001
二、学界研究现状回顾	003
三、研究计划及方法	009
四、本研究的意义及创新点	010
第一章 潮州歌册考论	011
第一节 潮州歌源流推考	011
第二节 潮州歌册名称研究	020
第三节 潮州歌册作者考	026
第四节 潮州歌册的演唱者与听众	031
第五节 潮州歌册发展简述	035
第二章 潮州歌册版本研究	040
第一节 潮州歌册的印制及版刻	040
第二节 潮州歌册书坊考	055
第三章 潮州歌册结构研究	069
第一节 棚(截、集、卷)、连	069
第二节 卷、回	075
第三节 诗赞、文内小题、说白	079
第四节 句式与用韵	083
第四章 潮州歌册题材研究	099
第一节 潮州歌册题材来源及其类型	099
第二节 家族英雄传奇故事分析	113
第五章 潮州歌册关系研究	119
第一节 潮州歌册与潮汕民间歌谣	119
第二节 潮州歌册与潮汕传统戏曲	139
第三节 潮州歌册与江南弹词	161
第四节 潮州歌册与广府木鱼书	170
第五节 潮州歌册与话本小说	182
第六节 潮州歌册与章回小说	193
第六章 潮州歌册收藏与著录研究	207
第一节 潮州歌册的收藏	207
第二节 潮州歌册的著录	236
第七章 1980年代后潮州歌册的整理与出版	251
第一节 薛汕整理本潮州歌册的问题	251
第二节 北图版《潮州歌册卷》失漏补正	260

下编 潮州歌册叙录

凡例·····	268
资料来源说明·····	270
目录·····	272
正文·····	274

参考文献·····	444
-----------	-----

附录

1.1950 年代后新编潮州歌册作品表·····	455
2.潮州歌册形态表·····	461
3.现存潮州歌册收藏表·····	466
后记·····	484

上编
潮州歌册研究

绪论

一、潮州歌册及其研究意义

(一) 何谓潮州歌册

潮州歌册是广东潮汕地区流行的一种说唱艺术，以潮汕方言表演，大约产生于清代初期，盛行于清末至民国时期，时至今日，在潮汕地区余音尚存，是一种富于地方特色的民间文化遗产。潮州歌册以潮汕地区的戏曲、歌谣为基础，吸收外地弹词、木鱼书等唱本的题材、结构而形成，形式上以七言为主，每四句为一组，首句入韵，每组转韵，属诗赞系说唱文学，表演上采用徒口吟唱的方式，没有乐器的伴奏。在发展过程中，潮州歌册有很多不同的称呼，如“歌文”、“府城歌”、“歌册歌”、“七字歌”、“潮州说唱”等，每种称呼皆有其来源及其含义^①。本论文采用“潮州歌册”统称此种说唱艺术及其曲本，在涉及其他研究者观点时，除引用文字仍按其称呼外，皆统一以“潮州歌册”称之。我们要认识潮州歌册，先了解潮汕文化、潮汕方言和潮汕地区所流行的其他表演和说唱艺术等相关文化背景十分必要。

(二) 潮州歌册与潮汕文化

潮汕文化，与广府文化、客家文化并称岭南三大民系文化，是以潮汕方言为主要特征的具有鲜明地域文化特色的文化共同体。“潮汕”作为地理区域划分的概念，其本义是“潮州”与“汕头”的合称，但后来随着区域划分的多次更迭，“潮汕”所包含的地区也不断发生变化，今天一般所称的“潮汕”包括汕头、潮州、揭阳三个地级市。潮汕文化作为一种文化形态具有延展性和包容性，因此在论及潮汕文化所涉及的区域时，要远大于地理的范畴，特别是潮汕人迁移和海外活动的频繁，潮汕文化得以不断扩展，现在的梅州市丰顺县、大埔县，汕尾市的陆丰县、海丰县，福建省诏安县、云霄县，以东南亚的泰国、新加坡、马来西亚等国家的部分地区，皆为潮汕文化圈的组成部分。潮汕文化以潮汕方言为内核，凝集成为潮人所特有的文化心态和文化样式。文化心态方面，如潮商精神的善于开拓和经营、潮人以共同文化心态为精神内核的高度凝聚力等；文化样式方面，如潮州戏、工夫茶、潮州歌册等，也有人将潮汕文化的特点概括为“精细”两字，认为对于“精细”的追求造就了与众不同的潮汕文化^②。

唱听潮州歌册作为一种民俗习惯，广泛地存在于潮汕文化圈内的各个地区。可以说有潮汕人的地方即有潮州歌册。潮汕文化是潮州歌册生存的背景，因此潮州歌册中积淀着很多潮汕文化的基因，反映着潮汕地区的社会思想观念、生活习俗、价值观念等。从这个角度思考，潮州歌册也是研究潮汕人社会活动的重要材料。例如《吴忠恕》歌册，记述了1854年海阳（今潮安县）彩塘人吴忠恕发动农民起义反清的史事。该歌册详细记录了起义农民的竖旗拜会仪式、队伍编制、

^① 详见第一章第二节《潮州歌册名称研究》。

^② 林伦伦、吴勤生主编《潮汕文化大观》，花城出版社，2001年版，页6。

军饷调集、编伍指挥等，还涉及了乡镇的宗族、姓氏、派系和官民、绅民、军绅之间的复杂关系，为研究潮汕历史与宗法制度等提供了重要的资料^①。《樟林游火帝歌》描写光绪年间樟林埠主神火神巡游的盛况，真实而详细地反映了清代樟林的街区布局、地方权力体系、对外贸易活动、民间戏剧演出等社会现实的诸多方面^②。由此可见，潮州歌册是潮汕文化的载体之一，通过潮州歌册我们可以了解到更丰富的潮汕文化内涵。

潮汕文化以潮汕方言为内核。按学术界所公认的现代汉语方言划分方法，潮汕方言属于闽方言的分支，与粤方言和客家方言相比较，有不同的流行区域，是现存最古老的汉语方言之一，保留着古代汉语的众多特点。语言研究者认为，潮汕方言的远源是华夏语经过吴越方言再通过福建地区而传入潮汕的，其近源则是闽南语地进一步分化。潮汕方言的来源较为多样，既保存了大量汉代以前的语言特点，又存在唐宋时期中原汉语的许多痕迹，构成复杂、层次多样的语言现象，从而形成一种独具特色的方言^③。使用潮汕方言的地域包括汕头、潮州、澄海、饶平、南澳、揭阳、揭西、潮阳、普宁、惠来、陆丰、海丰各县市，港澳，以及东南亚的新加坡、泰国、马来西亚等潮籍华侨、华人所居住之处。这些使用潮汕方言的地区也是潮州歌册传播的地区。潮州歌册以潮汕方言演唱，其平仄、押韵都以潮汕方言系统为标准，因此潮汕方言的成熟是潮州歌册的基础。据李新魁先生的说法，潮汕方言至明代时才完全从闽南语系分化而成为一支独立的次方言^④，笔者认为在考察潮州歌册的源流时，潮汕方言的成熟时间是必须重点考虑的问题，不能做无限的溯源。也正因潮州歌册与潮汕方言的密切关系，所以潮州歌册保留了当地各时段的口语俗语，为研究潮汕方言语音、词汇的变化提供了丰富的历史材料。

（三）潮汕地区其他民间文艺样式

1、民间歌谣

潮汕原住民族为畚族和蛋族。畚族为山居民族，其歌谣一般称为“畚歌”，或“鞞歌”，畚族歌谣极为丰富，常被用作潮汕歌谣的代称；蛋族为水居民族，以舟、水为活动场所，其歌谣称之为“蛋歌”。后来，随着中原汉族的迁入，汉族歌谣，文献记载为“粤歌”，或“秧歌”，在潮汕地区也占居了重要位置。畚族歌谣、蛋族歌谣、汉族歌谣共同构成了潮汕歌谣。三种歌谣虽然在活动范围、表演方式以至具体的声律曲调上皆有差异，但其所描写现实、抒发情感皆为“饥者歌其食，劳者歌其事”，表达普通民众的要求和心理。^⑤潮汕地区有好歌之习俗，在田间劳动也不忘唱上几句。

潮汕歌谣是潮州歌册形成的文化环境。潮汕歌谣的结构多以七言四句为基本

^①详见黄挺《地方文献与区域历史研究—以晚清海阳吴忠恕事件为例》，《潮学研究》，2004年第11期。

^②详见陈春声《从〈游火帝歌〉看清代樟林社会—兼论潮州歌册的社会史资料价值》，《潮学研究》（第一辑），1993年第一期。

^③详见陈泽泓《潮汕文化概说》，广东人民出版社，2001年9月，页181。

^④参见李新魁《香港方言与普通话》，香港中华书局，1988年版。

^⑤参见杨方笙《潮汕歌谣》，香港：艺苑出版社，2001年版。

形式再稍加变易，成为潮汕歌谣的主体形式，而且可加以往复叠加，不受限制地展开，从短歌扩展成为长篇叙事歌谣，这种结构的运用方法与潮州歌册极为相似。

2、民间戏剧

潮汕地区虽位置偏僻，但与中原的文化交流却很频繁，元末明初发展起来的南戏，不断向四周传播，最迟在明初即已传入潮汕地区，并广泛流传，现存的《金钗记》、《蔡伯皆》、《荔镜记》、《荔枝记》、《苏六娘》、《金花女》、《颜臣》等七个明代潮州戏文即为明证。此后，潮汕地区演戏之习俗大盛，以至于官方以“鄙俚”、“伤化”之名，明文禁戏，但普通民众爱戏之心甚深，官方法令也只是一纸空文。清代，潮汕地区演剧观戏的风气颇盛，文人笔记、地方史志皆有记载。此时，在潮汕盛行的剧种有正字戏、白字戏、西秦戏、外江戏等，也常演木偶戏、皮影戏。诸剧种常同场竞技，精彩纷呈。

潮汕民间戏曲兴盛之时正是歌册开始形成之时，戏曲的用韵、句式等都对歌册有重要的影响。两者的题材关系密切，很多故事既为歌册所传唱，也常在戏剧舞台上表演，两者常互相改编，互相促进。

二、学界研究现状回顾

从学术研究的角度的潮州歌册收藏始于 20 世纪初，当时国立中山大学语言历史研究所，将从潮州地区收集的 238 种俗曲编目，载于 1928 年《民俗周刊》的《本所风俗物品陈列室所藏书籍器物目录》一文中，此间即有部分为潮州歌册，从此揭开了收藏与研究的序幕。

（一）潮州歌册的印制与整理

1950 年代前后潮汕地区战乱频繁，又受大饥荒的侵袭，民生凋敝，歌册的传唱、出版和销售也告停止，此前所出版的歌册也大量散失，仅民间私人略有少量收藏，歌册唱本濒临消亡。

1955 年薛汕至潮汕访书，看到李万利书坊藏有大量潮州歌册刻板，在其建议下李万利书坊重印了一批歌册，现各图书馆收藏的歌册，大都是这批重印本及其眷印本。1961 年前后，在潮安文化局的主持下，李万利所藏歌册刻板又重印三套，分送广东省立中山图书馆、潮安县文化馆、汕头市图书馆，此后，李万利藏板被毁。

1990 年前后，薛汕将家藏全部木刻歌册交给汕头有关部门分类整理，并从中选取一百四十部进行眷印。

2002 年，北京图书馆出版社以华东师范大学藏本为底，影印出版《稀见旧版曲本曲艺丛刊·潮州歌册》，共收歌册 130 种，近 2000 万字。

关于潮州歌册印制的具体情况及其版本特征，笔者将在后文设专章作详细的介绍^①。

在歌册校点整理方面。较早引起注意的整理本，是薛汕在 1992 年出版的《宋

^① 详情参见论文第二章《潮州歌册版本研究》。

帝昺走国》等九种歌册，但其整理工作早在1980年代中期已经开始。此外，尚有许多学者着手进行此项工作。1988年，刘宜章等整理出版了《莲花梦》^①（即《木廷仙双玉鱼》）；1989年，由唐文、寒声整理出版了《双鸚鵡》（又称《杨家将》）^②；1989年，章禹纯主编的《中国古代民间文学丛书》收有《错配姻缘》^③，即为潮州歌册《双白燕》。1990年，李智量主编的《野史传奇丛书》中收有《美郎传奇》^④一种，包括弹词《刘成美》和潮州歌册《曹翠娥》（又称《刘成美下棚》）；但是整理者皆将其当成弹词看待，又改换题名，故并未引起潮州歌册研究者的注意。

1980年代初，潮州歌开始受到关注。在这种情况下，薛汕着手选择有代表性的歌册进行校对和整理，但直至1992年才由汕头市群众艺术馆编印出版，名为《潮州歌册选集》，分上、下两册，共选歌册九种。薛汕将歌册重新按内容分段，采用新式标点；对劝善、宿命的内容加以删除等。这次整理对潮州歌的传播有很大的帮助，但在对方言词汇的处理等方面还有尚待完善之处。

2004年，陈竞飞校订出版了歌册《方大人（提台）》，取名《方耀传奇》，其整理工作在薛汕的指导下进行，因此所采用的方法也与《潮州歌册选》一致，做了较多改动。此整理本以复旦大学藏本为底本，没有其他藏本做参考，缺漏之处很多。另外，整理时为每一卷增加了五言联目，概况每卷情节。

1993年出版的《中国近代文学大系（1940-1919）·俗文学集》^⑤也节选了《吴忠恕》第一卷，但归入木鱼书。除上面整理的长篇歌册外，一些研究文章也附有短篇歌册，如林有钿的《潮州歌谣漫谈》^⑥就附录了《百屏灯》、《百花名》、《百鸟名》，陈春声《从〈游火帝歌〉看清代樟林社会》^⑦附有《樟林游火帝歌》，等等。

上面所提的整理本皆不同程度的存在各种问题，如对文词作删改，因对潮汕方言的不熟悉而出现臆改等情况非常普遍，因此如何找到一套适合的整理方案，还有待于进一步的研究总结。

（二）潮州歌册的收藏与著录

1、歌册的收藏

如上所言，最早收藏歌册的是中山大学语言历史研究所，其藏本也是目前我们能看到的最早的刻本。此后据有关研究者及笔者的调查，大概有下面近二十几个单位收藏有百部左右的歌册，分别是：国家图书馆、首都图书馆、北京师范大学图书馆、华东师范大学图书馆、吉林省图书馆、东北师范大学图书馆、哈尔滨师范大学图书馆、吉林大学图书馆、天津图书馆、中国艺术研究院音乐研究所、

^① 刘宜章等整理《莲花梦》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，1988年版。

^② 唐文、寒声整理《双鸚鵡》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，1989年版。

^③ 《错配姻缘》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，1989年版。

^④ 《美郎传奇》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，1990年版。

^⑤ 范伯群、金名主编《中国近代文学大系·俗文学集·二》，上海书店出版社，1993年12月版，页702-707。

^⑥ 林有钿《潮州民间文学浅论》，潮州市文化局文艺创作基金会编印，1992年5月版，页22-37。

^⑦ 陈春声《从〈游火帝歌〉看清代樟林社会—兼论潮州歌册的社会史资料价值》，《潮学研究》（第一辑），1993年第一期。

中国社会科学院文学研究所、甘肃西北师范大学图书馆、广东省中山图书馆地方文献分馆、中山大学非物质文化遗产中心资料室、暨南大学图书馆、潮汕历史文化研究中心、汕头大学图书馆、广东潮剧院、汕头市图书馆、潮州市图书馆、潮州市博物馆、潮安县庵埠图书馆、饶平县图书馆、早稻田大学演剧博物馆。

个人收藏方面。郑振铎收藏有几种，后同其他书籍捐给国家图书馆；赵景深收藏有少数歌册，后来捐给复旦大学图书馆；谭正璧收藏过部分歌册，但不知最终落入谁家；施蛰存曾购买一百来种，后转给华东师范大学图书馆；薛汕收藏的一百四十多种歌册，后来捐给汕头市潮汕历史文化研究中心。现在私人收藏的，王顺隆有一百多种 1990 年代的眷印本，日本的上田望、大塚秀高藏有 1990 年代眷印本；新加坡华侨陈传忠收藏有不少歌册，但具体情况不详；汕头的马庆贤最近收集歌册甚勤，也有不少珍藏。

以上所列各单位或私人藏书，很多我们只能看到简单的目录，甚至有些只是在文章中偶尔提及，并没有说明所藏为何时版本。因此按上面所提供的线索有必要进一步展开调查，此工作我们正在逐步进行。同时，现在各地所藏的歌册还没有总的目录，因此我们试图通过详细的访查，为编定《现存潮州歌册叙录》做准备。

2、歌册的著录

歌册的著录始于萧遥天的《潮州戏剧音乐志》^①，在此书中萧遥天收录了九十一一种歌册的简名，这只是一个简目，相关版本信息不多。

1960 年代郭马风曾撰写《旧潮州歌册初步调查清册》，后毁于文革，1982 他撰写《旧潮州歌册调查杂记》^②，收录歌册二百二十一部。2000 年，郭马风在撰写《潮州歌册志·潮州歌册的歌本》^③时，又重编了目录，总录二百九十七种，这是目前为止，收录种类最多的目录，另附有《新中国成立后编著出版潮州歌册要目》，收新编歌册三十六种。

1982 年，谭正璧根据自己所收藏和经眼的歌册撰写了《潮州歌叙录》^④，收录一百六十二种，每种都注明卷数、藏板书访、封面和首行题识，并附有情节概要及题材来源的简要分析。

1985 年，薛汕在其所著的《书曲散记》的“潮州歌册”^⑤条末，收录有一个潮州歌册的目录，总共收录歌册名目二百五十六种，但也只是著录简名，并存在不少重复著录的条目。该目还著录了 1950 年后出版的《红灯记》等新编歌册。

1992 年，林有钿在其所著的《潮州讲唱文学初探》^⑥一文中也附有“潮州歌册要目”，共收歌册二百五十一部。此目录的问题比较多，一是重复性著录很多；二是旧版新编歌册皆收录，但不做标识；三是杂抄各家目录，却少做甄别。

海外的编目方面。1999 年，日本的上田望与大塚秀高合编了《潮州歌册研

^① 潮州市地方志办公室补编重刊《潮州志·戏剧音乐志》，潮州市地方志办公室编印，2005 年 8 月版。

^② 郭马风《旧潮州歌册调查杂记》，《汕头地方文化艺术史料汇编》（第一辑），1982 年 3 月版。

^③ 郭马风《潮州歌册志·潮州歌册的歌本》，《潮学》，2000 年第 1-2 期。

^④ 谭正璧、谭寻《木鱼歌潮州歌叙录》，书目文献出版社，1982 年 12 月版。

^⑤ 薛汕《书曲散记》，书目文献出版社，1985 年 5 月版。

^⑥ 林有钿《潮州民间文学浅论》，潮州市文化局文艺创作基金会编印，1992 年 5 月版，页 48-53。

究目录(稿)》^①,此目录将谭正璧的《潮州歌叙录》、1990年代眷印本目录、田仲一成调查的广东省立中山图书馆所藏歌册的目录(误为中山大学图书馆,仅四十七种)、林有铤的《潮州歌册要目》、潮州市博物馆的馆藏目录、东京大学东洋文化研究所所藏的歌册目录,整合在一起,作了简要的比较说明。2001年,稻叶明子将早稻田大学演剧博物馆所藏的眷印本歌册,与《潮汕文献书目》收录的歌册及谭正璧的《潮州歌叙录》进行比较,撰写了《馆藏影印潮州歌册目录——广东女子歌曲本》^②,此目录最大的特点是详细记录每种歌册每卷首行题识的不同之处。2002年,王顺隆在《潮汕方言俗曲唱本“潮州歌册”考》^③中附有其家藏的一百四十种1990年代眷印本的目录,并注明册数与卷数。

笔者在比较诸家目录时,发现有两个问题经常出现。一是重复性著录较多,国内著录除谭正璧外,大都存在此类问题。原因是歌册的名称太复杂,同一种歌册有全名和简名,如《珠衫记》的全名就是《玉鸳鸯珠衫记》,简名既可以按事件或按主人公取名,如《珠衫记》,又称《张红梅》,又可以按歌册中的重要信物或按所改编过来的作品取名,如《双鹦鹉》,又称《杨家将》。这样,同种歌册就有很多不同的异名,如果没有经眼,按题名来著录,就容易出现重复。二是都没有明确所据著录歌册的版本,不清楚歌册印制有不同的阶段,具有不同的特点,很容易让人把某一阶段版本的特征误认为是所有潮州歌册的特征,如谭正璧所著录的歌册其封面皆题“潮州义安路/李万利出版”,其实这只是1950年代印制的歌册的特征,1990年代眷印1950年代刻本时也保留此特征,但是1950年以前出版的歌册,其封面题识并非如此,也并不统一,要复杂得多。笔者将设专章分析各家目录得失,以便明确现存潮州歌册数量及其存目情况^④。

(三) 潮州歌册的研究现状

潮州歌册的研究起于1940年代,萧遥天为《潮州志》所撰写的《潮州戏剧音乐志》^⑤中设有专条“唱歌册”,分析歌册来源、演唱及题材。此后至1970年代少有学者进行专门研究,多为一些介绍性的文章,如张非《由歌册歌说起》^⑥、陈树民《潮州民俗文学—歌册》^⑦等,陈觅、郭华《谈潮州歌册的艺术特点》^⑧、《潮州歌册的源流》^⑨,郭马凤《潮州歌册源流的探讨》^⑩等具有研究性质的文章也缺乏深入,未能超越萧遥天所取得的成绩。

^① 上田望,大塚秀高《潮州歌册研究目录(稿)》,《金泽大学中国语学中国文学教室纪要》,1999年第3辑。

^② 稻叶明子《馆藏影印潮州歌册目录—广东女子歌曲本》,《演剧研究》,2001年第24号。

^③ 王顺隆《潮汕方言俗曲唱本“潮州歌册”考》,《古今论衡》,2002年第七辑。

^④ 详情参见论文第六章《潮州歌册收藏与著录研究》。

^⑤ 转引自潮州市地方志办公室补编重刊《潮州志·戏剧音乐志》,潮州市地方志办公室编印,2005年8月版,页3630-3634。1946年至1949年由饶宗颐总纂的《潮州志》原计划有萧遥天所写的《潮州音乐志》,但最后因《潮州志》没有完全编成,未得出版。萧遥天移居马来西亚后,1957年以《民间戏剧丛考》名出版,1985年再以《潮州戏剧音乐志》出版,2005年潮州市地方志办公室补编重刊《潮州志》将其收入《戏剧音乐》分志。

^⑥ 张非《由歌册歌说起》,载《泰国潮州会馆三十年》,泰国潮州会馆编,1968年版。

^⑦ 陈树民《潮州民俗文学—歌册》,《潮州文献》,1974年1卷1期。

^⑧ 陈觅《谈潮州歌册的艺术特点》,《汕头日报》,1979年7月21日。

^⑨ 陈觅《潮州歌册的源流》,《汕头日报》,1979年9月4日。

^⑩ 郭马凤《潮州歌册源流的探讨》,《汕头日报》,1980年1月8日。

1980年代潮州歌册的研究取得了突破性的进程。首先关于潮州歌册源流问题形成两种观点,一是以陈觅等的《谈潮州歌册》^①、《广东省戏曲和曲艺·潮州歌册》^②为代表,认为潮州歌册形成的基础是潮汕本土歌谣、戏曲等艺术;二是以郭马风的《旧潮州歌册调查杂记》^③为代表,继承萧遥天的观点,认为潮州歌册是从弹词演变而来。其次是出现了研究潮州歌册的专著:谭正璧、谭寻《木鱼歌潮州歌叙录》^④出版,长文《释“潮州歌”》探讨了潮州歌册的名义、作者与写作年代、题材来源、情节与人物、潮州歌册与潮州戏文等。随后,薛汕在其《书曲散记》^⑤中专设“潮州歌册”条,分析了潮州歌册的名义起源、题材来源、形式特点、作者与演唱者、印制情况等问题。《中国大百科全书·戏曲曲艺卷》^⑥也收录了陈觅等撰写的“潮州歌”专条。

1990年代潮州歌册的研究开始逐步兴盛。1990年,张玉娥《潮州歌册及其格律》^⑦一文,专门介绍了潮州歌册的句式与章节、音韵与节奏、俗语与俗字等。郭马风的《潮州歌册—潮汕俗文化的一宗丰富遗产》^⑧,探讨歌册的创作与接受群体、歌册的艺术形式特点等。其后,郭马风开始撰写《潮州歌册志》,到21世纪初,总共写了五篇:《概述》^⑨、《潮州歌册的源流》^⑩、《潮州歌册的歌本》^⑪、《潮州歌册的题材与内容》^⑫、《潮州歌册的艺术特点》^⑬,力图较为全面地对潮州歌册进行梳理和研究。吴奎信的研究成果也引人注目,既有传统源流、版本、关系研究,如《潮州歌册溯源》^⑭、《潮汕民间文化之花——潮州歌册》^⑮、《潮剧与潮州歌册》^⑯,又延伸到审美与价值判断的领域,如《潮州歌册的社会价值与审美功能》^⑰等。

1990年代研究深入的突出表现是专题研究的兴起。1990年,陈春声的《从<游火帝歌>看清代樟林社会—兼论潮州歌册的社会史资料价值》^⑱从社会学、文化学的角度来重新审视歌册,取得突破性成果,也带动了后来的研究者注意个案

^① 陈觅、郭华《谈潮州歌册》,《韩山师专学报》,1982年第2期。

^② 广东戏剧研究室编《广东省戏曲和曲艺》,广东人民出版社,1980年4月版。

^③ 郭马风《旧潮州歌册调查杂记》,《汕头地方文化艺术史料汇编》(第一辑),1982年3月版。

^④ 谭正璧、谭寻《木鱼歌潮州歌叙录》,书目文献出版社,1982年12月版

^⑤ 薛汕《书曲散记》,书目文献出版社,1985年5月版。

^⑥ 《中国大百科全书·戏曲曲艺卷》,中国大百科全书出版社,1983年8月版。

^⑦ 张玉娥《潮州歌册及其格律》,载《中外民间诗律》,北京大学出版社,1991年3月。

^⑧ 郭马风《潮州歌册——潮汕俗文学的一宗丰富遗产》,载《潮汕文化从谈》,新加坡八邑会馆编印,1990年4月版

^⑨ 郭马风《潮州歌册志·概述》,《潮学》,1997年第1期。

^⑩ 郭马风《潮州歌册志·潮州歌册的源流》,《潮学》,1999年第1期。

^⑪ 郭马风《潮州歌册志·潮州歌册的歌本》,《潮学》,2000年第1-2期。

^⑫ 郭马风《潮州歌册志·潮州歌册的题材与内容》,《潮学》,2001年第1-2期。

^⑬ 郭马风《潮州歌册志·潮州歌册的艺术特点》,《潮学》,2002年第1-2期。

^⑭ 吴奎信《潮州歌册溯源》,《潮学研究》,1993年第1期。

^⑮ 吴奎信《潮汕民间文学之花——潮州歌册》,《汕头特区晚报》,1994年11月20日。

^⑯ 吴奎信《潮剧与潮州歌册》,《第三届潮学国际研讨会论文集》,花城出版社,2000年8月版。

^⑰ 吴奎信《潮州歌册的社会价值与审美功能》,载于《潮州学国际研讨会论文集》,暨南大学出版社,1994年9月版。

^⑱ 陈春声《从<游火帝歌>看清代樟林社会—兼论潮州歌册的社会史资料价值》,《潮学研究》(第一辑),1993年第一期。

的研究,如吴奎信就先后发表了《〈苏六娘〉的戏文与歌册》^①、《评潮州歌册〈翁万达〉》^②、《潮州歌册〈吴忠恕〉的人民性与历史意义》^③等文章。其他的专题文章,如陈觅、郭华《潮汕妇女与潮州歌册》^④、余亦文《潮汕女子文化——“潮州歌册”》^⑤等以女性文化的角度为切入点研究歌册;吴丽玲《论潮州歌册的历史渊源与现状》^⑥即从音乐的角度分析歌册;李国庆《潮州歌版刻二题》^⑦以天津图书馆所藏的歌册为基础分析了1950年代重印本潮州歌册的版刻特点;石遇瑞《潮州歌册及其刻印书铺概况》^⑧介绍了李万利、瑞文堂等几个书坊的情况。

叶春生所著的《岭南俗文学简史》^⑨也有专章介绍潮州歌册。1999年,吴奎信出版了《潮州歌册》^⑩,这是第一部专题性的潮州歌册研究著作,其篇幅虽不长,也有很多尚待深入之处,但可以看出研究者已经开始试图着手对歌册进行立体、全面的研究。

进行21世纪后,潮州歌册的各方面研究都取得了不少成就。王顺隆《潮汕方言俗曲唱本“潮州歌册”考》¹¹由“何谓潮州歌册”、“潮州歌册的重刊与收藏”、“潮州歌册的起源”、“今后的研究展望”四部分构成,其中对潮州歌册的名义及起源的分析,皆有独到的见解。吴文科为《稀见旧版曲艺曲本丛刊·潮州歌册卷》所写的前言《“潮州歌”及其“歌册”》¹²总结了“‘潮州歌’及其艺术形态”、“‘潮州歌册’及其留存状况”、“‘潮州歌册’的价值与特点”三方面的内容。

版刻研究方面,李国庆在《潮州歌册二题》的基础上撰写了《潮州歌册版刻述略》¹³,将歌册的版刻特点概括为“多题异书名”、“书名多有冠词”等七方面的特点。马庆贤的《旧本潮州歌册的版本述略》¹⁴,集中介绍了歌册的印制书坊及各种版本的情况。

专题研究方面得到进一步的拓展。黄挺《地方文献与区域历史研究——以晚清海阳吴忠恕事件为例》¹⁵强调歌册在反映社会观念与百姓心态方面的作用;吴奎信《潮州歌谣与潮州歌册比较》¹⁶认为歌谣是潮州歌册的渊源,并且分析两者的异同;也有文章从女性文化的角度切入研究,但皆流于一般性介绍,尚缺深入。

^① 吴奎信《〈苏六娘〉的戏文与歌册》,《潮学》,1994年第2期。

^② 吴奎信《评潮州歌册〈翁万达〉》,《潮学》,1995年第4期。

^③ 吴奎信《潮州歌册〈吴忠恕〉的人民性与历史意义》,《潮学研究》,1997年第6期。

^④ 陈觅、郭华《潮汕妇女与潮州歌册》,《国际潮讯》,1990年第12期。

^⑤ 余亦文《潮汕女子文化——“潮州歌册”》,《广州潮讯》,1997年第2期。

^⑥ 吴丽玲《论潮州歌册的历史渊源与现状》,《星海音乐学院学报》,1992年第2期。

^⑦ 李国庆《潮州歌版刻二题》,《图书馆论坛》,1991年第1期。

^⑧ 石遇瑞《潮州歌册及其刻印书铺概况》,载《潮州文史资料》,1997年第17辑。

^⑨ 叶春生《岭南俗文学简史》,广东高等教育出版社,1996年6月版。

^⑩ 吴奎信《潮汕历史文化小丛书·潮州歌册》,花城出版社,1999年1月版。

¹¹ 王顺隆《潮汕方言俗曲唱本“潮州歌册”考》,《古今论衡》,2002年第七辑。

¹² 吴文科《“潮州歌”及其“歌册”》,载《稀见旧版曲艺曲本丛刊·潮州歌册卷》,北京图书馆出版社,2002年9月版。

¹³ 李国庆《潮州歌册版刻述略》,载《稀见旧版曲艺曲本丛刊·潮州歌册卷》,北京图书馆出版社,2002年9月版。

¹⁴ 马庆贤《旧本潮州歌册的版本述略》,载《潮州文化研究》第三期,2005年12月。

¹⁵ 黄挺《地方文献与区域历史研究——以晚清海阳吴忠恕事件为例》,《潮学研究》,2004年第11期。

¹⁶ 吴奎信《潮州歌谣与潮州歌册比较》,《潮学》,2001年第1-2期。

三、研究计划及方法

笔者通过对现在学界在潮州歌册及其研究方面情况的简要梳理,拟出以下研究计划与方法,以期进一步认识现有研究所存在的问题,发现更多可以取得突破的研究点:

第一阶段:着重从文献的角度进行研究,可称为潮州歌册文献研究:

(一)全面、深入了解学界对歌册的研究现状,探寻可突破的方面;

(二)对目前已经知道的收藏单位和个人的歌册进行查访,做好相关的记录工作,在此基础上汇集各处的收藏情况,确定现存歌册的数目,以便以后根据歌册的特点,制定适当的著录方式,最后形成《现存潮州歌册叙录》。

(三)梳理歌册的印制过程及现存歌册的版本情况,探究歌册的版刻特点,整理关于书坊的相关介绍资料,理清各书坊刻书的情况。

(四)分析潮州歌册的文本结构形式,初步了解歌册在形式方面受其他艺术样式影响的程度;

(五)考察歌册的收藏过程,对一些具有代表性的收藏单位或个人进行专门的研究,再分析诸家著录的优缺点,指出所存在的问题;

(六)评述歌册的整理情况,对其所采用的整理方法及存在的问题进行分析,以便于形成较为合适的整理方案。

第二阶段:着重从文学和文化的角度进行研究,可称为潮州歌册关系研究:

(一)探讨潮州歌册的源流、表演、接受等相关问题;

(二)研究潮州歌册的题材特点、艺术特征、社会价值等;

(三)重点研究潮州歌册与其他艺术样式,如小说、弹词、木鱼书等之间的关系;

(四)用民俗学等方法来考察潮州歌册,探讨其与潮汕文化之间的关系;

(五)分析潮州歌册与女性文化的关系;

(六)探讨潮州歌册与福建东山歌的关系。

第三阶段:重点研究1950年代后潮州歌册的创作与演唱,可称为潮州歌册新变研究。

(一)调查此阶段在报刊发表和出版社出版的新编歌册,做成《新编潮州歌册总目》;

(二)总结此阶段潮州歌册所出现的新特点,并探讨其成因;

(三)分析潮州歌册与当时社会事件之间密切关系;

(四)访问潮州歌册的创作者、表演者及研究者,了解人们对潮州歌册的认识,分析潮州歌册新创作和表演方式;

(五)探讨潮州歌册的保护与生存状态等问题。

由于工作尚在开展中,本论文着重研究第一、二阶段的相关问题。

四、本研究的意义及创新点

本论文为教育部人文社科重点研究基地重大项目《岭南说唱文学及表演形态研究》(项目批准号:06JJD840020)的重要组成部分,笔者试图通过对潮州歌册的全面整理与研究,解决学界潮州歌册研究所存在的一些问题,使人们对潮州歌册有一个立体、多维、全面的认识,推动以后相关研究的开展。经过博士阶段的认真研究,笔者取得了以下几个方面的成果:

第一,发现文献中有关“潮州歌”概念的最早记载。通过考查潮州地区戏曲、歌谣及外来说唱(弹词、木鱼书等)的流传情况,并结合现存的抄本和木刻本的对比,大略推定潮州歌的兴起在清代初期,经历过据外地唱本念诵、手抄外地唱本、据小说等非韵体文改编、据本土传说编撰等不同阶段,大略描绘出潮州歌的发展轮廓。

第二,通过对现存潮州歌册的调查,将潮州歌册的出版分成三个阶段,并指出每阶段的印制过程、歌册数量及版本特征。对歌册的版本形态进行了较为全面的描述,指出前人在此方面所出现的各类误识。

第三,将潮州歌册与潮州戏文、歌谣、话本小说、章回小说、弹词、木鱼书等进行详细比较,不仅指出其题材的来源,而且说明它们对歌册的文本结构、叙事特点的影响,明确潮州歌册文本的特征及来源。

第四,通过实地调查和书目查询的方式,对现存的歌册进行较为完整的调查,发现了一些不曾披露过的馆藏单位,如中山大学非物质文化中心资料室、暨南大学图书馆、内蒙古师范大学图书馆等,并发现了不少前人无著录的歌册,如《南天门》、《双钉案》、《女革命》等,近二十种。将调查结果形成叙录,对歌册的版本特征、题材来源、各地馆藏版本都有较为详细的描述。